大智度論釋習相應品第三之餘 卷三十七 建

聖者龍樹造

後秦龜茲國三藏鳩摩羅什譯

經復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波
羅蜜薩婆若不與過去世合何以故
過去世不可見何況薩婆若與過去
世合薩婆若不與未来世合何以故
未来世不可見何況薩婆若與未来
世合薩婆若不與現在世合何以故
現在世不可見何況薩婆若與現在
世合舍利弗菩薩摩訶薩如是習應是
名與般若波羅蜜相應論釋曰菩薩行
般若波羅蜜不觀薩婆若與過去世
同何以故過去世是虛妄薩婆若是
實法過去世是生滅相薩婆若非生
滅相過去世及法求覔不可得何況
薩婆若與過去世合復次佛自說因緣
菩薩摩訶薩行般若波羅蜜不見過
去世何況薩婆若與過去世合未来
現在世亦如是未来世除生滅相其
餘義同復次以時故說有三世過去
未来現在時義如一時中說復次薩

婆若是十方三世諸佛真實智慧三
世者從凡夫虛妄生云何與薩婆若
合辟如真金不與與鐵同相閙曰如
隨喜品中說菩薩摩訶薩念過去現
在諸佛薩婆若智慧等諸功德迴向
阿耨多羅三藐三菩提云何言過去
現在世不與薩婆若合荅曰若以著
心取相念薩婆若者不名迴向阿耨
多羅三藐三菩提辟如雜毒食初雖
香美後不便身若菩薩分別過去現
在諸佛薩婆若者應與三世合今不
取相故則無有合問曰菩薩亦念未
来世當成佛薩婆若亦自念我當得
薩婆若是名與未来世薩婆若合云
何言不合荅曰薩婆若過三界出三
世畢竟清淨相行者但以憶想分別
我當得是薩婆若如世閒法憶想當
有所得而是事未生未有時節未至
因緣未會都无處所云何當與合如
明當服蘇今已憶臭又如迦栴延弟
子輩言未来世中菩提語菩薩言若
能修相好身者我當来處之如貴家
安自恣無難遣使語貧家子言汝好

大智度論第六十　[illegible]　[illegible]

莊嚴房舍幃帳種種俗具我當來處
渋家中如是說者是不如法以是故
不得以薩婆若與三世合問曰餘法
甚多何以但說薩婆若答曰是薩婆
若菩薩所歸趣深心欲得於三世中
求索故問曰何以不於有為无為法
中求答曰後當說一切法中求
經復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波
羅蜜色不與薩婆若合色不可見故
受想行識亦如是眼不與薩婆若合
眼不可見故耳鼻舌身意亦如是色
不與薩婆若合色不可見故聲香味
觸法亦如是舍利弗菩薩摩訶薩如
是習應名與般若波羅蜜相應論問曰
何以但說五衆十二入不說十八界十
二因緣答曰應當說或時誦者忘失
何以知之佛所說五衆十二入十八
界十二因緣事垢淨五衆十八界十
二入十二因緣名為事不定是垢不
定是淨是中或有結使生或有善法
生如田定能生物隨種皆生衆界入
十二因緣是為事六波羅蜜乃至一
切種智是為淨種所以不說垢者是
大智度論卷第二十七 第三張 達

菩薩結使已薄不以自惱是故不說
又菩薩智慧深入解諸法空无諸煩
惱但集諸功德以是故應說十八界
十二因緣如色等事中不應有薩
婆若合所以者何是薩婆若三世中
不可得故色等事中亦不可得是皆
世間因緣和合無有定性
經復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波
羅蜜檀波羅蜜不與薩婆若合檀波
羅蜜不可見故乃至般若波羅蜜亦
如是四念處不與薩婆若合四念處
不可見故乃至八聖道分亦如是論問
曰五衆等是世間法可不與薩婆若
合六波羅蜜云何不與合答曰六波
羅蜜有二種一者世間二者出世間
為世間檀波羅蜜故說不與合出世
間檀波羅蜜應與合復次菩薩行六波
羅蜜漏結未盡不得與佛薩婆若合
復次佛說六波羅蜜空尚不可見何
況與薩婆若合三十七品亦如是問
曰是六波羅蜜雜有道俗故三十七
品趣涅槃道云何不合答曰三十七
品是二乘法但為涅槃菩薩為佛道
是故不合問曰摩訶衍品中有三十

七品亦是菩薩道云何不與薩婆若
合荅曰有菩薩以着心故行三十七
品多迴向涅槃是故佛說不合經佛十
力乃至十八不共法不與薩婆若合
佛十力乃至十八不共法不可見故
舍利弗菩薩摩訶薩如是習應是名與
般若波羅蜜相應論釋曰是十力乃至
十八不共法雖是妙法為薩婆若故
行以菩薩漏結未盡故不應與薩婆
若合復次佛十力等法有三種一者
菩薩所行雖未得佛道漸漸修習二
者佛所得而菩薩憶想分別求之三
者佛心所得上二種不應與合下一種
雖可合而菩薩未得是故不合復次
空故不可見不可見故不合是以皆
言不可見故
經復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波
羅蜜佛不與薩婆若合薩婆若不與
佛合菩提不與薩婆若合薩婆若不
與菩提合論問曰菩薩及菩薩法可不
與薩婆若合云何佛及菩提復不與
合荅曰佛是人薩婆若是法人是假
名法是因緣衆生乃至知者見者無

故佛亦无衆生中尊上第一是名為
佛是故不合復次得薩婆若故名為
佛若佛得薩婆若先以是佛不須薩
婆若若非佛得薩婆若者何以言佛
得薩婆若以是故和合因緣生不得
言先後復次離佛无薩婆若離薩婆
若無佛得薩婆若故名佛佛所有故
名薩婆若問曰佛是人故可不與合
菩提是無上道云何不合荅曰菩提
名為佛智慧薩婆若名為佛一切智
慧十力智為菩提第十一如實智名
為薩婆若二智不得一心中生復次
是十力等諸佛法及佛菩提皆是菩
薩憶想分別非實唯佛所得薩婆若
是實今此菩提是菩薩菩提是心中
虛妄未實云何與薩婆若合復次此
經中佛自説不合因緣經何以故佛即
是薩婆若薩婆若即是佛菩提即是
薩婆若薩婆若即是菩提舍利弗菩
薩摩訶薩行般若波羅蜜如是習應
是名與般若波羅蜜相應復次舍利弗
菩薩摩訶薩行般若波羅蜜不習色
有不習色無受想行識亦如是不習

大智度論第三十七　第六張　達

色有常不習色无常受想行識亦如
是不習色苦不習色樂受想行識亦
如是不習色我不習色非我受想行
識亦如是不習色寂不習色非寂
滅受想行識亦如是不習色空不習
色非空受想行識亦如是不習色有
相不習色無相受想行識亦如是不
習色有作不習色无作受想行識亦
如是是菩薩摩訶薩行般若波羅蜜
時不作是念我行般若波羅蜜不行
般若波羅蜜非行非不行般若波羅
蜜舍利弗菩薩摩訶薩如是習應是名
與般若波羅蜜相應論釋曰若菩薩觀
五衆非有非无於是亦不著尒時與
般若波羅蜜相應所以者何一切世
間著二見若有若無順生死流者多
著有逆生死流者多著无我見多者
著有邪見多者著無復次四見多者
著有邪見多者著无三毒多者著有
無明多者著无不知五衆因緣集生
者有不知集者著無逆惡知識及邪
見外書說墮斷滅无罪福中無見者
著无餘著著有或有衆生謂一切皆

大智度論第三十七　第七張

空心著是空著是空故名為无見或
有衆生謂一切六根所知法皆有是
為有見愛多者著有見見多者著無
見如是等衆生著有見无見是二種
見虛妄非實破中道譬如人行狹道
一邊深水一邊大火二邊俱死著有
著無二事俱失所以者何若諸法定
實有則无因緣若從因緣和合生是
法无自性若無自性卽是空若無法
是實則无罪福無縛无解亦無諸法
種種之異復次有見者與无見者相
違相違故有是非是非故共諍有諍
故起諸結使結使故生業生業故開
惡道門實相中無有相違是非鬪諍
復次著有者事若無常則生憂惱若
著無者作諸罪業死墮地獄受苦不著
有无者無有如是等種種過失應捨是
則得實復次是五衆若常若无常是事
不然所以者何若五衆常則無生无
滅无生無滅故則无罪福無罪福故
則無善惡果報世間如涅槃不壞相
如是妄語誰當信者現見死亡啼哭
是則衆生無常如草木彫落華果磨

滅是則外物無常大劫盡時一切都
滅是為大无常如是等種種因緣如
是五衆常不可得復次無常破常不
應以無常為是所以者何若諸法无
常相念念皆滅則六情不能取六塵
所以者何內心外塵俱無住故不應
得緣不應得知亦无作者因緣果報
因緣多故果報亦多此事不應得又
以有常見與無常見共諍如是等種
種因緣五衆无常則不可得苦樂我
非我若空若實有相無相有作无作
此義如先處處說五衆寂滅者因緣
生故無性无性故寂滅寂滅故如涅
槃三毒熾然故不寂滅无常大然故
不寂滅不著三毒實相故不寂滅三
毒各各分別相故不寂滅此義先未
說故今是中說若菩薩摩訶薩能如
是離二邊行中道行般若波羅蜜亦
不著所以者何菩薩不可得般若波
羅蜜亦不可得故不行般若波羅蜜
亦不著所以者何餘諸凡夫不能如
菩薩觀諸法實相云何當言我不行
般若波羅蜜行不行亦不著二俱過

大智度論第二十七　第九張　建

故是名與般若波羅蜜相應相經
復次舍利弗菩薩摩訶薩不為般若
波羅蜜故行般若波羅蜜不為檀波
羅蜜尸羅波羅蜜羼提波羅蜜毗梨
耶波羅蜜禪波羅蜜故行般若波羅
蜜不為阿鞞跋致地故行般若波羅
蜜不為成就衆生故行般若波羅蜜
不為淨佛世界故行般若波羅蜜不
為佛十力四无所畏四無导智十八
不共法故行般若波羅蜜不為內空
故行般若波羅蜜不為外空內外空
空空大空第一義空有為空无為空
畢竟空無始空散空性空諸法空自
相空不可得空無法空有法空无法
有法空故行般若波羅蜜不為如法
性實際故行般若波羅蜜何以故是
菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時不壞
諸法相故如是習應是名與般若波羅
蜜相應論問曰六波羅蜜乃至如法性
實際此是佛法菩薩若不為是佛法故
行般若波羅蜜更有何法可為行般
若波羅蜜答曰如佛此中自說諸法
無有破壞者不壞諸法相故亦不分
大智度論第三十七　第十張　連
齊

別是種是種乃至是三界是實際復
次有菩薩於此善法深心愛著以愛著
故能生罪為是人故說是六波羅蜜
乃至實際皆空無有自性如夢如幻
汝莫生著真菩薩不為是故行有善
薩心無所著行六波羅蜜乃至實際
為是人故說為是事故行般若波羅
蜜如後品中說為是六波羅蜜乃
至為教化眾生淨佛世界故行般若
波羅蜜
經復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波
羅蜜不為如意神通故行般若波羅
蜜不為天耳故不為他心智故不為
宿命智故不為天眼故不為漏盡神
通故行般若波羅蜜何以故菩薩摩
訶薩行般若波羅蜜尚不見般若波
羅蜜何況見菩薩神通舍利弗菩薩
摩訶薩如是行是名與般若波羅蜜
相應論問曰先說禪波羅蜜中已具說
五神通今何以復重說答曰彼中總
相說不別名字此中別相說復次功
德果報所謂五神通菩薩得是五神
通廣能利益衆生復次雖有慈悲般

大智度論第二十八 第十一張

若波羅蜜無五神通者如鳥无兩翼
不能高翔如健人无諸器杖而入敵
陣如樹無華果无所饒益如枯渠無
水無所潤及以是故重說五神通及
餘无量佛法中別說無咎問曰若尒
者佛何以言莫為五神通故行般若
波羅蜜答曰多有无方便菩薩得五
神通輕餘菩薩心生憍高為是故說
所以者何菩薩於般若波羅蜜諸佛
之母尚不著何況五神通
經復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波
羅蜜不作是念我以如意神通飛到
東方供養恭敬如恒河沙等諸佛南
西北方四維上下亦如是復次舍利
弗菩薩摩訶薩行般若波羅蜜不作
是念我以天耳聞十方諸佛所說法
不作是念我以他心智當知十方衆
生心所念不作是念我以宿命通知
十方衆生宿命所作不作是念我以
天眼見十方衆生死此生彼舍利弗
菩薩摩訶薩如是行是名與般若波
羅蜜相應亦能度无量阿僧祇衆生
論釋曰先雖說五神通名今此中說其

功用問曰菩薩何以故不作是念我
以如意神通飛到十方供養恭敬如
恒河沙等諸佛荅曰已拔我見根本
故已摧破憍慢山故菩薩三解脫門
三三昧故佛身雖妙亦入三解脫門
如熟金丸雖見色妙不可手觸又諸
法如幻如化無來无去無近无遠無
有定相如幻化人雖去雖來不取神
通國土此彼近遠相故無各若能在
佛前住於禪定變為无量身至十方
供養諸佛无所分別已斷法愛故餘
通亦如是菩薩得是五神通為供養
諸佛故變無量身顯大神力於十方
世界三惡趣中度无量衆生如往生
品中說
經舍利弗菩薩摩訶薩能如是行般若
波羅蜜惡魔不能得其便世間衆事
所欲隨意十方各如恒河沙等諸佛
皆悉擁護是菩薩令不墮聲聞辟支
佛地四天王天乃至阿迦尼吒天皆
亦擁護是菩薩不令有㝵是菩薩所
有重罪現世輕受何以故是菩薩摩
訶薩用普慈加衆生故舍利弗是菩薩
大智度論第廿七　第十張 [illegible]

摩訶薩如是行是名與般若波羅蜜
相應論釋曰今讃是菩薩如上行般若
波羅蜜得大功德是名菩薩智慧功
力果報得此五利問曰魔是欲界主
菩薩是人肉眼不得自在云何不能
得其便答曰如此中佛自說諸佛諸
大天擁護故復次是菩薩行畢竟不
可得自相空故於一切法中皆不著
不著故無違錯无違錯故魔不能得
其便譬如人身不瘡雖卧毒屑中毒
亦不入若有小瘡則死無疑又是菩薩
於諸佛中心不著於諸魔中心不瞋是
故魔不得便復次菩薩深入忍波羅
蜜慈三昧故一切外惡不能中傷所
謂水火刀兵等世間衆事者資生所
須所謂治生諧偶種蒔果樹𣽬路作
井安立客舍如法理事皆得如意若
欲造立塔寺作大福德若作大施若
欲說法教度衆生皆得如意如是等
世間衆事若大若小皆得如法隨意
所以者何是菩薩世世集无量福德
智慧因緣故復次是菩薩行般若波
羅蜜於一切法中心不著心不著故

結使薄結使薄故能生深厚善根深
厚善根生故所願如意復次是菩薩
行般若波羅蜜故諸大天皆敬念是
菩薩讚歎稱揚其名諸龍鬼等聞諸
天稱說亦來助成其事是故世間衆
事皆得如意復次是菩薩爲諸佛所念
威德所加皆得如意問曰十方諸佛
心等何以偏念是菩薩答曰是菩薩
智慧功德大故諸佛心雖平等法應
念是菩薩以勸進餘人又是菩薩得佛
智慧氣分發別知善惡賞念好人無
過於佛是故佛念復次佛念不欲令
墮聲聞辟支佛故所以者何入空无
相无作以佛念故而不墮落譬如魚
子母念故得生不念則壞諸大天擁
護者不欲令失其所行諸天助佛念
故又諸天以菩薩行般若波羅蜜諸
无所著不樂世樂但欲教化衆生故
住於世間知其尊貴故念所有重罪
者先世重罪應入地獄以行般若波
羅蜜故現世輕受譬如重囚應死有
勢力者護則受鞭杖而已又如王子
犯作重罪以輕罰除之以是王種中
大智度論第[illegible] 第[illegible]張 [illegible]

生故菩薩亦如是能行是般若波羅蜜
得實智慧故即入佛種中生佛種中
生故雖有重罪云何重受復次辟如
鐵器中空故在水能浮中實則沒菩
薩亦如是行般若波羅蜜智慧心虛
故不沒重罪凡人無智慧故沉沒重
罪復次佛此中自說因緣所以得五
功德者用普慈加衆生故問曰先言
行般若波羅蜜故具五功德今何以
言用普慈加衆生故答曰能生无量
福無過於慈是慈因般若波羅蜜生
得无量利益復次惡魔不得便諸佛
所念重罪今世輕受是般若波羅蜜
力世間衆事所欲隨意諸天擁護是
大慈力復次有二種緣一者衆生二
者法是菩薩若緣衆生則是慈心若
緣法則是行般若波羅蜜是慈從般
若波羅蜜生隨順般若波羅蜜教是
故說慈無咎經復次舍利弗菩薩摩訶
薩行般若波羅蜜時疾得諸陀羅尼門
諸三昧門在所生處常值諸佛乃至得
阿耨多羅三藐三菩提初不離見佛
舍利弗菩薩摩訶薩如是習應是名與

大智度論第三十七　第十六張　達

般若波羅蜜相應論釋曰陁羅尼三昧
門如先說疾得者福德因緣故心柔
軟行深般若波羅蜜故智慧心利以
是故疾得如上說五功德故疾得所
生處常值諸佛者是菩薩除諸佛母
般若波羅蜜其餘一切衆事皆不愛
著是以在所生處常值諸佛如人常
喜鬪諍生還活地獄復執刀杖共相
加害婬欲多故常受胞胎又作婬鳥
瞋恚多故還生毒獸蚖虵之屬愚癡
多者如燈蛾赴火地中隱虫等是諸
菩薩愛敬於佛及實相般若波羅蜜
及修念佛三昧業故所生處常值諸
佛復次如先菩薩願見諸佛中說終
不離見佛者又人雖一世見佛更不
復值如毗婆尸佛時王師婆羅門雖得
見佛及僧而惡口毀呰言此人等如畜
生不別好人見我不起以是罪故經九
十一劫墮畜生中復次深念佛故終
不離佛世世善修念佛三昧故不失
菩薩心故作不離佛願願生在佛世
故種值佛業緣常相續不斷故乃至
阿耨多羅三藐三菩提終不離見佛

問曰此是果報事云何說與般若波
羅蜜相應答曰般若波羅蜜相應故
值佛或時果中說因故相應有二種
一者心相應二者應菩薩行所謂生
好處值遇諸佛常聞法正憶念是名
相應
經復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波
羅蜜時不作是念有法與法若合若
不合若等若不等何以故是菩薩摩
訶薩不見是法與餘法若合若不合若
等若不等舍利弗菩薩摩訶薩如是
習應是名與般若波羅蜜相應論釋曰
一切法無有法與法共合者何以故諸
法無少分合故譬如二指有四方共一
方合三方不合不合多故何以不名
為不合問曰以有合處故名為合云
何言不合答曰合處不為指是指分
但是指分更無指法以二指相近故
假名為合更无合法復次色香味觸
揔名為指但觸有合力餘三无合以
是故不得言指合復次如異類同處
不名為合相各異故諸法亦介地相
地中水相水中火相火中如是性異

不名為合以是故言無有法與法若
合若不合等者一切法一相故名
等以皆是有相皆是無常相皆是
苦相皆是空无我相皆是不生不
滅相事無異故名為等不等者各各
別相故如色相无色相堅相濕相熱
是等各異不同是名不等菩薩不見
等與不等何以故一切法無故自性
空故无法無法故不可見不可見故
无等不等等與合是習相應不合不
等是不相應問曰何以不說相應意
然後讚歎答曰聽者歡樂是故佛讚
歎果報功德聞者心得悅樂故經復
次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波羅
蜜不作是念我當疾得法性若不得
何以故法性非得相故舍利弗菩薩
摩訶薩如是習應是名與般若波羅
蜜相應論釋曰法性者諸法實相除心
中無明諸結使以清淨實觀得諸法
本性名為法性性名真實以衆生邪
觀故縛正觀故解菩薩不作是念我
疾得法性何以故法性無相无有遠
近亦不言我久久當得何以故法性

大智度論第三十七 [illegible]

無遲无久法性義如如法性實際義
中說
經復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波
羅蜜時不見有法出法性者如是習應
是名與般若波羅蜜相應論釋曰無明
等諸煩惱入一切法中故失諸法自
性自性失故皆邪曲不正聖人除却
無明等諸法實性還得明顯辟如陰
雲覆虛空清淨性除陰雲則虛空清
淨性現若有法無明不入者是則出
於法性但是事不然无有法出無明
者是故菩薩不見是法出法性者辟
如衆流皆歸於海如粟散小王皆屬
轉輪聖王如衆小明皆屬於日經復
次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波羅
蜜時不作是念法性分別諸法如是
習應是名與般若波羅蜜相應論問曰
何以故不作是念法性分別諸法荅
曰為著法性貪於法性以是因緣生
諸結使是故不作是念問曰若法性
空一相无相云何分別諸法荅曰得
是法性滅無明等諸煩惱破諸法實
相者然後心清淨智慧明了知諸法

實隨法性者為善不隨法性者為不
善如婆蹉梵志問佛世尊天地間有
善惡好醜不佛言有婆蹉我久歸
命佛願為我善說佛言有三種惡三
種善十種惡十種善所謂貪欲是惡
除貪是善瞋恚愚癡是惡除恚癡是
善殺生是惡除殺生是善乃至邪見
是惡除邪見是善能如實分別善惡
是我弟子入於法性名為得道經復
次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波羅
蜜時不作是念是法能得法性若不
得何以故是菩薩不見用是法能得
法性若不得舍利弗菩薩摩訶薩如
是習應是名與般若波羅蜜相應論釋
曰云何得法性行八聖道分得諸法
實相所謂涅槃是名得法性復次性
名諸法實相法名般若波羅蜜菩薩
不作是念行般若波羅蜜得是諸法
性何以故般若波羅蜜及諸法性是
二法無有異皆畢竟空故云何以
般若波羅蜜得達法性
經復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波
羅蜜時法性不與空合空不與法性
大[illegible]

合如是習應是名與般若波羅蜜相應
論釋曰菩薩不觀法性是空不觀空是
法性行空得法性緣法性得空以是
故無異所以者何是二畢竟空故經
復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波
羅蜜時眼界不與空合空不與眼界
合色界不與空合空不與色界合眼
識界不與空合空不與眼識界合乃
至意界不與空合空不與意界合法
界不與空合空不與法界合意識界
不與空合空不與意識界合是故舍
利弗是空相應名為第一相應論釋曰
眼界不與空合空不與眼界合者眼
是有空是无空有云何合復次菩薩
種種因緣分別散滅是眼眼則空空
无眼名因本故有眼空空亦無分別
是眼空是非眼空是則眼不與空合
又空不從眼因緣生何以故是二法
本自空故乃至意識界亦如是問曰
此中何以不說五衆等諸法但說十
八界答曰應說或時誦寫者忘失復
有人言若說十八界則攝一切法有
衆生於心色中錯心法中不錯應聞

十八界得度是故但說十八界問曰
何以名為第一相應答曰空是十
方諸佛深奧之藏唯一涅槃門更无
餘門能破諸邪見戲論是相應不可
壞不可破是故名為第一復次佛自
說第一因緣所謂經舍利弗空行菩薩
摩訶薩不墮聲聞辟支佛地能淨佛
土成就衆生疾得阿耨多羅三藐三
菩提舍利弗諸相應中般若波羅蜜
相應為最第一最尊最勝最妙為无
有上何以故是菩薩摩訶薩行般若
波羅蜜相應所謂空無相无作當知
是菩薩如受記無異若近受記舍利
弗菩薩摩訶薩如是相應者能為无
量阿僧祇衆生作益厚是菩薩摩訶
薩亦不作是念我與般若波羅蜜相
應諸佛當授我記我當近受記我當
淨佛土我得阿耨多羅三藐三菩提
當轉法輪何以故是菩薩摩訶薩不
見有法出法性亦不見有法行般若波
羅蜜亦不見有法諸佛授記亦不見有
法得阿耨多羅三藐三菩提何以故
菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時不生
我相衆生相乃至知者見者相何以
[illegible]

故衆生畢竟不生不滅故衆生无有
生無有滅若法無有生相滅相云何
是法當行般若波羅蜜如是舍利弗
菩薩摩訶薩不見衆生故為行般若
波羅蜜衆生不受故衆生空故衆生
不可得故衆生離故為行般若波羅
蜜舍利弗菩薩摩訶薩於諸相應中
為最第一相應所謂空相應是空相
應勝餘相應菩薩摩訶薩如是習空
能生大慈大悲菩薩摩訶薩習是相
應不生慳心不生犯戒心不生瞋心
不生懈怠心不生乱心不生无智心
論釋曰不墮聲聞辟支佛地者空相
應有二種一者但空二者不可得空但
行空墮聲聞辟支佛地行不可得空空
亦不可得則無處可墮復有二種空一
者无方便空墮二地二者有方便空則
無所墮直至阿耨多羅三藐三菩提
復次本有深悲心入空則不墮无大
悲心則墮如是等因緣不墮二地能
淨佛世界成就衆生者菩薩住是空
相應中無所復导教化衆生令行十
善道及諸善法以衆生行善法因緣
故佛土清淨以不惱衆生故壽命長以

不劫不盜故佛土豈樂應念即至如
是等衆生行善法則佛土莊嚴問曰
教化衆生則佛土淨何以別說荅曰
衆生雖行善要須菩薩行願迴向方
便力因緣故佛土清淨如牛力挽車
要須御者乃得到所至處以是故別
說疾得者行是空相應无有障㝵則
能疾得阿耨多羅三藐三菩提問曰
先說空相應今說般若波羅蜜相應
後說無相无作相應有何差別荅曰
有二種空一者般若空二者非般若
空先言空相應聽者疑謂一切空故
說是般若波羅蜜空復有人疑但言
空無相无作相應亦是第一何以故
空第一無相无作非第一耶是故說
空則是無相若无相則是無作如是
為一名字為別冣上故言尊破有故
言勝得是相應不復樂餘是為冣妙
如一切衆生中佛為無上一切法中
涅槃无上一切有為法中善法習相
應為無上餘義如讃般若品中說問
曰若能行如是空相應便應受記云
何言如受記無異若近受記荅曰是

大智度論第三十七　第二十張　遇

大明

菩薩新行道肉身未得无生法忍未
得般舟三昧但以智慧力故能如是
分別深入空佛讚其入空功德故言
如受記無異有三種菩薩得受記者
如受記者近受記者得受記者如阿
毗跋致品中說三種如此中說問曰
如此說相應第一無上云何不與受
記答曰餘功德方便禪定等未集但
有智慧是故未與受記復次是菩薩
雖復利根智慧餘功德未熟故聞現
前受記或生憍慢是故未與受記所
以讚歎者欲以勸進其心利根者行
是空相應如受記無異鈍根者行是
空相應若近受記令衆生常安隱得
涅槃是名利益復有二種利益一者
離苦二者與樂復有二種滅衆生身
苦心苦復有三種天樂人樂涅槃樂復
有三種離三界入三乘如是菩薩摩
訶薩无量阿僧祇利益衆生衆生義
如先說世人有大功勳則生憍心求
其報償以求報故則為不淨菩薩則
不然雖與般若波羅蜜相應利益无
量衆生無我心无憍慢故不求功報如

大智度論第二十七　苐二十六張　庄

地雖利物功重不求其報以是故
說是菩薩不作是念我與般若相應
諸佛當受我記若近受記我當淨佛
土得無上道轉法輪轉法輪義如先說
問曰何等法出法性荅曰此中佛說
所謂行般若波羅蜜者行般若波羅
蜜者即是菩薩知者見者即是衆生
法性中衆生變為法性以是故菩薩
自不生高心不從衆生求恩分不見
諸佛與受記如菩薩空佛亦如是如
行者空得阿耨多羅三藐三菩提者
亦空何以故佛自說菩薩摩訶薩行
般若波羅蜜不生衆生相乃至知者
見者相菩薩行般若波羅蜜尚不生
法相何況衆生相何以故佛自說因
緣是衆生畢竟不生不生故不滅若
法不生不滅即是法性相法性即是
般若波羅蜜云何般若波羅蜜行般
若波羅蜜菩薩不受衆生者不受神
但有虛妄計我衆生空者衆生法无
所有故衆生不可得者以實智求索
不可得故衆生離者一切法自相離
故一切離自相者如火離熱相等如

大智度論第三十七　第三十七張　建

大明

相空中廣說第一相應勝餘相應如
上說菩薩行是衆生空法空深入空
相應憶本願度衆生見衆生狂惑顛
倒於空事中種種生著即生大悲心
我雖知是事餘者不知以教化故生
大慈大悲亦能常不生破六波羅蜜
法所以者何初發心菩薩行六波羅
蜜以六惡雜行故六波羅蜜不增長
不增長故不疾得道今知諸法相拔
是六惡法根本所以者何菩薩知布
施為善慳心不善能墮餓鬼貧窮中
知慳貪如是自惜其身著世間樂故
還生慳心是菩薩輕物能施重物不
能外物能內物不能以著我著受著
以取相著財物以是故破檀波羅蜜
雖有所施而不清淨是菩薩行空相
應故不見我亦不見世間樂云何生
著而破檀波羅蜜問曰若不見我不
見世間樂故不破亦應不見檀云何
行布施答曰是菩薩雖不見布施以
清淨空心布施作是念是布施空无
所有衆生須故施與如小兒以土為
金銀長者則不見是金銀便隨意與

大智度論第二十七　第二十八張　建

竟無所與餘五法亦如是以是故雖
同空破慳而不破檀舍利弗菩薩摩
訶薩住是空相應中能常不生是六
惡心

大智度論卷第二十七

庚子歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

大智度論第二十七 [illegible]